UNIWERSYTET ... KARDYNAŁA
STEFANA WYSZYŃSKIEGO
Wpł... do Ka... Ogól. 28.10.2026
Jedn. data sygnat

Uchwała Komisji habilitacyjnej z dnia 08.10.2026 powołanej w postępowaniu habilitacyjnym wszczętym na wniosek dr. Marcina Choczyńskiego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne

Komisja habilitacyjna, powołana przez Radę Dyscypliny Naukowej Nauki Socjologiczne UKSW uchwałą nr 22/2026 z dnia 25 maja 2026 roku, działając na podstawie art. 221 ust. 10 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) oraz właściwych przepisów regulujących tryb postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, po zapoznaniu się z recenzjami i dokumentacją wniosku, wyraża negatywną opinię w sprawie nadania dr. Marcinowi Choczyńskiemu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne, nie uznając spełnienia przesłanek warunkujących nadanie stopnia doktora habilitowanego, o których mowa w art. 219 ust. 1 wskazanej ustawy.

UZASADNIENIE

Art. 221 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.) dotyczy głosowania komisji habilitacyjnej nad opinią w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. W przypadku dwóch negatywnych recenzji wyklucza on możliwość przyjęcia pozytywnej opinii przez komisję jako organ kolegialny, nie daje także możliwości przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego, w którym Habilitant mógłby przedstawić swoje argumenty.

Art. 221 ust. 10:

„Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego podejmuje komisja habilitacyjna w głosowaniu jawnym. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Opinia nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne".

Art. 221 ust. 9c:

„Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne".

.....

Podpis Przewodniczącego Komisji habilitacyjnej

Załącznik 1.

Protokół z posiedzenia Komisji habilitacyjnej z dnia 08.10.2026 powołanej w postępowaniu habilitacyjnym wszczętym na wniosek dr. Marcina Choczyńskiego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie nauki socjologiczne

W posiedzeniu komisji habilitacyjnej, które odbyło się w formie hybrydowej w dniu 8 października 2026 roku o godz. 13.00 w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (ul. K. Wóycickiego 1/3, bud. 23, p. 319) wzięli udział członkowie komisji:
Przewodniczący: prof. dr hab. Bogdan Mach – Instytut Studiów Politycznych Polskiej Akademii Nauk;
Recenzent: dr hab. Elżbieta Marciszewska, prof. ucz. – Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu;
Recenzent: dr hab. Dorota Aleksandra Rancew-Sikora, prof. ucz. - Uniwersytet Gdański;
Recenzent: dr hab. Arkadiusz Karwacki, prof. ucz. – Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu;
Recenzent: prof. dr hab. Wojciech Świątkiewicz – Uniwersytet Śląski w Katowicach;
Członek komisji: dr hab. Leszek Korporowicz, prof. ucz. – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie;
Sekretarz komisji: dr hab. Agnieszka Zduniak, prof. ucz. – Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

Podstawą postępowania habilitacyjnego była wskazana przez Habilitanta jako główne osiągnięcie monografia pt. *Konkretyzacja młodzieżowej strukturyzacji społecznej w warszawskich szkołach średnich. Studium socjologiczne dotyczące młodzieżowego (auto)uwarstwienia*, Wydawnictwo Naukowe UKSW, Warszawa 2025, ss. 736.

Dorobek naukowy, dydaktyczny i organizacyjny Habilitanta uzyskał dwie recenzje pozytywne, których autorami byli prof. dr hab. Wojciech Świątkiewicz oraz dr hab. Arkadiusz Karwacki, prof. ucz., a także dwie recenzje negatywne autorstwa dr hab. Elżbiety Marciszewskiej, prof. ucz. oraz dr hab. Doroty Aleksandry Rancew-Sikory, prof. ucz. Pełen tekst wszystkich recenzji znajduje się w Załączniku 2., będącym integralną częścią Uchwały.

Podczas posiedzenia Recenzenci oświadczyli, że podtrzymują swoje zdanie na temat dorobku naukowego Habilitanta wyrażone w recenzjach. Pozostali członkowie komisji: Przewodniczący komisji prof. dr hab. Bogdan Mach, Członek komisji dr hab. Leszek Korporowicz, prof. ucz. oraz Sekretarz komisji dr hab. Agnieszka Zduniak, prof. ucz. przedstawili swoje opinie, w których zaprezentowali zarówno pozytywne, jak i negatywne aspekty dorobku Habilitanta, jednak wszystkie te opinie zakończyły się pozytywną konkluzją. Pełen tekst wszystkich opinii znajduje się w Załączniku 3., będącym integralną częścią Uchwały.

Podczas dyskusji zwrócono uwagę na wątpliwości dotyczące zasadności zapisu w ustawie, który nakazuje komisji przyjęcie uchwały negatywnej na podstawie dwóch negatywnych recenzji, zwłaszcza gdy pozostali członkowie pozostaną przy zdaniu, że Habilitant zasługuje na ocenę pozytywną. Dlatego też, aby zapewnić wszystkim członkom możliwość wyrażenia swojej opinii na temat dorobku Habilitanta, komisja podjęła decyzję o przeprowadzeniu głosowania w sprawie wymaganej prawem negatywnej opinii dotyczącej nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Marcinowi Choczyńskiemu. Dla zapewnienia anonimowości posłużono się formularzem MS Forms.

Wyniki głosowania:
Liczba głosów za: 3
Liczba głosów przeciw: 4
Nikt nie wstrzymał się od głosu.
Większość komisji wyraziła zatem swój sprzeciw wobec konieczności podjęcia uchwały negatywnej, która jest wymuszona obecnym stanem prawnym.

.....

Przewodniczący komisji

.....

Sekretarz komisji