

**Uchwała w sprawie nadania dr. Peterowi K. Jonasonowi stopnia doktora  
habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia,  
podjęta przez komisję habilitacyjną w celu przeprowadzenia  
postępowania habilitacyjnego**

Postępowanie w sprawie nadania dr. Peterowi K. Jonasonowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia prowadzone było zgodnie z przepisami ujętymi w:

- ❑ *Ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. Poz. 1668);*
- ❑ *Ustawie z dnia 30 sierpnia 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. Poz. 1669);*
- ❑ *Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. poz. 1818);*
- ❑ *Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 lutego 2021 r. Załącznik: Wykaz czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych wraz z przypisaną liczbą punktów;*
- ❑ *Uchwale nr 200/2019 Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z dnia 23 października 2019 r. w sprawie sposobu postępowania o nadanie stopnia doktora habilitowanego w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.*

Komisja powołana została w trybie przedstawionym w przywołanych powyżej Ustawach i Uchwale Senatu Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. W jej skład wchodziły następujące osoby:

- prof. dr hab. Bogdan Zawadzki (Uniwersytet Warszawski) – przewodniczący,
- dr hab. Monika Mynarska, prof. uczelni (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie) – sekretarz,
- dr hab. Łukasz Baka, prof. uczelni (Akademia Pedagogiki Specjalnej w Warszawie) – recenzent,
- dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk, prof. uczelni (SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny) – recenzentka,
- dr hab. Maria Kaźmierczak, prof. uczelni (Uniwersytet Gdański) – recenzentka,
- dr hab. Piotr Sorokowski, prof. uczelni (Uniwersytet Wrocławski) – recenzent.
- ks. dr hab. Waldemar Klinkosz, prof. uczelni (Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie) – członek Komisji.

Komisja habilitacyjna wzięta pod uwagę:

I. Spełnienie wymogów ustawowych:

1. Posiadanie doktoratu z określonej dziedziny;
2. Osiągnięcie naukowe;
3. Aktywność naukową.

II. Omówiła także:

Osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne.

Podstawą sformułowanych przez komisję ocen w.w. dokonań wymienionych były:

- ✓ osiągnięcie naukowe Habilitanta, którym jest cykl 10 artykułów: „*Modele ewolucyjne cech Mrocznej Triady (Evolutionary models of the Dark Triad traits)*”:

- Jonason, P.K., Li, N.P., Webster, G.W., Schmitt, D.P. (2009). The Dark Triad: Facilitating short-term mating in men. *European Journal of Personality*, 23, 5-18 [Punkty MNiE: 140, IF=3.48].
- Jonason, P.K., Koenig, B., Tost, J. (2010). Living a *fast* life: The Dark Triad and Life History Theory. *Human Nature*, 21, 428-442 [Punkty MNiE: 100, IF=2.22];
- Jonason, P.K., Webster, G.D. (2010). The Dirty Dozen: A concise measure of the Dark Triad. *Psychological Assessment*, 22, 420-432 [Punkty MNiE: 140, IF=3.37];
- Jonason, P.K. (2013). Four functions for four relationships: Consensus definitions in university students. *Archives of Sexual Behavior*, 42, 1407-1414 [Punkty MNiE: 140, IF=3.13];
- Jonason, P.K., Li, N.P. (2013). Playing hard-to-get: Manipulating one's perceived availability as a mate. *European Journal of Personality*, 27, 458-469 [Punkty MNiE: 140, IF=3.48];
- Jonason, P.K. (2015). How "dark" personality traits and perceptions relate to racism in Australia. *Personality and Individual Differences*, 72, 47-51. [Punkty MNiE: 100, IF=2.31];
- Jonason, P.K., Garcia, J., Webster, G.D., Li, N.P., Fisher, H. (2015). Relationship dealbreakers: What individuals do *not* want in a mate. *Personality and Social Psychological Bulletin*, 41, 1697-1711 [Punkty MNiE: 140, IF=2.97];
- Jonason, P.K. (2018). Bright lights, big city: The Dark Triad traits and geographical preferences. *Personality and Individual Differences*, 132, 66-73 [Punkty MNiE: 100, IF=2.31];
- Jonason, P.K., Sherman, R.A. (2020). Personality and the perception of situations: The Big Five and Dark Triad traits. *Personality and Individual Differences*, 163, 110081 [Punkty MNiE: 100, IF=2.31]
- Jonason, P.K., Żemojtel-Piotrowska, M., & Piotrowski, J. et al. (2020). Country-level correlates of the Dark Triad traits in 49 countries. *Journal of Personality*. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jopy.12569> [Punkty MNiE: 140 (IF=3.67)].

- ✓ zestawiony przez Habilitanta wykaz publikacji i pozostałych form aktywności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej;
- ✓ sporządzony przez Habilitanta autoreferat;
- ✓ sporządzone przez Recenzentów oceny osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych Habilitanta.

Posiedzenie komisji odbyło się dnia 29 września 2021 r. – zdalnie, za pomocą środków elektronicznych (platformy Webex). Habilitant i Sekretarz uczestniczyli w posiedzeniu z terenu UKSW. Na posiedzeniu nieobecny był dr hab. Ł. Baka, prof. uczelni. Habilitant nie wnioskował o kolokwium publiczne (co określa Uchwała Senatu UKSW).

Posiedzenie komisji przebiegało w dwóch fazach.

W pierwszej fazie [kolokwium habilitacyjne] komisja poprosiła Habilitanta, aby przedstawił swoje osiągnięcie habilitacyjne, zaś później członkowie komisji zadawali pytania, na które Habilitant udzielił odpowiedzi. Ta faza postępowania została przez sekretarza komisji nagrana i zaprotokołowana.

Druga faza postępowania komisji nie była dostępna Habilitantowi. Był jednak poinformowany przez przewodniczącego, że po zakończeniu pracy komisji uzyska informację o wynikach głosowania nad uchwałą.

W drugiej fazie postępowania komisja dokonała: (a) szczegółowej oceny osiągnięcia naukowego oraz dodatkowego dorobku Habilitanta, (b) omówiła Jego dorobek organizacyjny, dydaktyczny i związany z popularyzacją nauki, a następnie podjęła uchwałę w przedmiocie wystąpienia do Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie o nadanie Habilitantowi

stopnia naukowego doktora habilitowanego. Ta faza postępowania również została przez sekretarza komisji nagrana oraz zaprotokołowana.

## UCHWAŁA

Biorąc pod uwagę przedstawiony przez Habilitanta autoreferat, osiągnięcia naukowe oraz przedstawione przez Recenzentów opinie, a także przeprowadzoną dyskusję, komisja podjęła uchwałę o wystąpieniu do Rady Dyscypliny Naukowej Psychologia Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie o nadanie dr. Peterowi K. Jonasonowi stopnia naukowego:

### **doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia.**

Uchwała zapadła stosunkiem głosów: 6 - TAK, 0 - NIE, 0 - WSTRZYMUJĄCY SIĘ.

Głosowanie miało charakter jawny. Habilitant nie wnioskował o przeprowadzenie głosowania w trybie tajnym. W kolokwium i posiedzeniu Komisji nie uczestniczył dr hab. Łukasz Baka – nieobecność usprawiedliwiona. Podjęta przez Komisję habilitacyjną uchwała ma dla Rady Dyscypliny Psychologia Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie status opinii.

## UZASADNIENIE

### **Sylwetka zawodowa Habilitanta**

Dr Peter Jonason uzyskał w 2003 roku tytuł magistra w zakresie nauk o komunikacji w University of Connecticut w Stanach Zjednoczonych. Wcześniej, w roku 2000 uzyskał tytuł licencjata w dziedzinie nauk politycznych i komunikacji na University of Connecticut. W roku 2009 na New Mexico State University uzyskał tytuł doktora z psychologii, na podstawie pracy *The unmeasured variable in mate preferences: Economic security*. Doświadczenie zawodowe Habilitanta wiąże się z pracą dydaktyczną na uczelniach międzynarodowych, gdzie zatrudniony był na stanowisku wykładowcy (New Mexico State University, Western Sydney University), profesora wizytującego (University of West Florida, University of Alabama). Obecnie pracuje w Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie na stanowisku adiunkta oraz w Uniwersytecie w Padwie jako profesor wizytujący. Od początku kariery naukowej Jego zainteresowania naukowe koncentrowały się wokół problematyki nawiązywania relacji intymnych, a po obronie doktoratu wokół cech Mrocznej Triady. Publikacje Habilitanta można lokować zarówno w obszarze psychologii osobowości i różnic indywidualnych, jak i psychologii społecznej (w tym międzykulturowej).

### **Ocena osiągnięcia naukowego**

Osiągnięcie naukowe Habilitanta to cykl artykułów „*Modele ewolucyjne cech Mrocznej Triady (Evolutionary models of the Dark Triad traits)*”. Osiągnięcie naukowe uzyskało cztery jednoznacznie pozytywne oceny, wystawione przez Recenzentów, których kompetencje naukowe odpowiadają kryteriom, o których mówi art. 221 ust. 4 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*.

## Oceny recenzentów

### Dr hab. Łukasz Baka

Jako główne osiągnięcie naukowe (zatytułowane *Evolutionary models of the Dark Triad traits*), doktor Peter K. Jonason wskazał cykl dziesięciu artykułów empirycznych, opublikowanych w wysokopunktowanych czasopismach naukowych (lista MEiN), o wysokim współczynniku wpływu na inne czasopisma (tzw. *impact factor*, od IF = 2.31 do IF = 3.67). We wszystkich tych artykułach, doktor Jonason jest pierwszym autorem (w trzech z nich jest jedynym autorem), w związku z tym nie ma wątpliwości co do „znaczącej i decydującej” roli, jaką w nich pełnił. Przedstawione w artykułach badania odnoszą się do dwóch ogólnych problemów: (1) pozytywnej roli cech Ciemnej Triady (z uwzględnieniem różnic płciowych i kulturowych) w nawiązywaniu krótkotrwałych relacji, głównie o charakterze seksualnym (tzw. *short-term mating strategy*) oraz (2) motywów wchodzenia w tzw. związki niebinarne (np.: *booty-call relationships, friends-with-benefits, one-night stands*), w odróżnieniu od trwałych związków romantycznych. Problematyka badań podjęta w artykułach jest spójna, przez co spełniony jest kolejny wymóg odnoszący się do tematycznego powiązania artykułów wskazanych jako główne osiągnięcie habilitacyjne. [...] Jako oś teoretyczną badań własnych Habilitant zaproponował *life history theory* (Wilson, 1975), mocno osadzoną w paradygmacie ewolucyjnym. Chociaż pierwotnie teoria ta wykorzystywana była do wyjaśniania różnic międzygatunkowych, jej główne założenia okazały się przydatne także w rozumieniu różnic wewnątrz poszczególnych gatunków, także wśród ludzi. Zakłada ona, że człowiek, podobnie jak inne organizmy żywe staje przed problemem „optymalnej” alokacji energii i zasobów na konkurencyjne względem siebie cele związane z rozwojem somatycznym, utrzymaniem dobrej kondycji organizmu i reprodukcją. Sposoby alokacji zasobów przybierają formę swego rodzaju kompromisów, wobec których stają obecnie wszystkie rozmnażające się płciowo organizmy. Do tych kompromisów należy m.in.: wyważenie proporcji zasobów i energii alokowanych w wysiłek somatyczny oraz wysiłek reprodukcyjny, kompromis odnośnie wydatkowania zasobów w ramach wysiłku godowego i wysiłku rodzicielskiego, inwestowanie w bieżącą lub przyszłą reprodukcję oraz wybór pomiędzy niewielkimi inwestycjami rodzicielskimi w liczne potomstwo a znacznymi (długotrwałymi) inwestycjami w potomstwo stosunkowo nieliczne. Teoria historii życia dużą rolę przypisuje czynnikom zewnętrznym – np.: surowości i nieprzewidywalności warunków życia. W świetle tej właśnie teorii Habilitant wyjaśnia rozwój cech Ciemnej Triady (obejmującej Makiawelizm, narcyzm i psychopatię). W zaproponowanym ujęciu, ich rozwój jest rozumiany jako pewien mechanizm przystosowawczy, który powstaje właśnie w odpowiedzi na surowe i wymagające warunki socjoekologiczne, z jakimi człowiek styka się w dzieciństwie. Innymi słowy, zdaniem Habilitanta cechy Ciemnej Triady stanowią formę adaptacji do otoczenia, która może ukształtować się u osób, które dorastały w mało przewidywalnym, wymagającym i trudnym (często traumatycznym) środowisku. Pomysł potraktowania cech Ciemnej Triady z perspektywy korzyści adaptacyjnych uważam za interesujący, oryginalny, choć nieco kontrowersyjny. [...] Wskazane jako główne osiągnięcie naukowe artykuły zostały opublikowane w prestiżowych czasopismach psychologicznych (m.in.: *European Journal of Personality* oraz *Personality and Social Psychological Bulletin*), co oznacza, że poddane zostały szczegółowej i rygorystycznej procedurze recenzyjnej. Recenzent stwierdza, że po dokładnej analizie tekstów, podtrzymuje ich pozytywną ocenę, podnosi jednak kilka szczegółowych kwestii, akcentując zarówno znaczenie teoretyczne badań Habilitanta, jak też wskazując na kwestie problematyczne. [...] W podsumowaniu

stwierdził: jestem przekonany, że wskazane przez Kandydata, jako podstawa postępowania habilitacyjnego, osiągnięcie w pełni spełnia kryterium podstawowe dla habilitacji – twórczego wkładu do nauki. Na uznanie zasługują zwłaszcza: próba osadzenie badań nad cechami Ciemnej Triady w ramach - znacznie szerszego - podejścia ewolucyjnego; potraktowanie tych cech jako adaptacyjnej odpowiedzi na niestabilne i wymagające warunki socjoekologiczne napotkane w dzieciństwie; prowadzenie badań nad rolą Ciemnej Triady w nowych obszarach badawczych oraz opracowanie oryginalnego narzędzia do pomiaru tych cech.

#### **Dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk**

Jako swoje główne osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego, dr Peter Jonason wskazał cykl publikacji zatytułowany „Modele ewolucyjne cech Mrocznej Triady”. Cykl składa się z 10 artykułów współautorskich, które ukazały się w latach od 2009 do 2020. Habilitant we wszystkich publikacjach jest pierwszym autorem. Wszystkie artykuły w cyklu opublikowane zostały w wysoko punktowanych czasopismach indeksowanych na liście JCR. Impact factor wszystkich prac wchodzących w skład cyklu jest bardzo wysoki i wynosi: 29.25, ilość punktów MNiSW: 1240. Dane te wskazują na wysokie międzynarodowe oddziaływanie prowadzonych przez Habilitanta prac. [...] Habilitant prezentując w autoreferacie cykl publikacji głównego osiągnięcia naukowego, opisuje kontekst pojawienia się idei ewolucyjnego podłoża funkcjonalności cech ciemnej triady oraz wskazuje obszary podejmowanych przez siebie badań. Sam autoreferat stanowi swego rodzaju klamrę teoretyczną dla przedstawionych w 10 artykułach badań, klarownie przedstawia powiązania teoretyczne pomiędzy wybranymi do cyklu artykułami. Prezentowany cykl jest dość spójny, kolejne badania stanowią naturalne rozwinięcie dwu głównych wątków: 1) funkcjonowanie osób charakteryzujących się wysokim natężeniem cech ciemnej triady (7 artykułów) oraz 2) charakterystyka związków przelotnych i taktów związanych z angażowaniem się w związki przelotne (2 artykuły). Jeden z artykułów łączy oba wątki. Podejmowana przez Habilitanta problematyka jest nowatorskim podejściem do kwestii cech ciemnej triady z kilku powodów: 1) ze względu na poszukiwanie i nakreślenie teoretycznych ram specyfiki funkcjonowania osób charakteryzujących się wysokim natężeniem cech ciemnej triady; 2) poszerzenie profilu osób charakteryzujących się wysokim natężeniem cech ciemnej triady i zwrócenie uwagi na rolę płci; 3) stworzenie narzędzia do pomiaru ciemnej triady; 4) zwrócenie uwagi na pozytywne aspekty funkcjonowania osób charakteryzujących się wysokim natężeniem cech ciemnej triady, przedstawienie współwystępowania wysokiego narcyzmu, makiawelizmu i psychopatii jako strategii ukształtowanej w toku ewolucji służącej przetrwaniu i zwiększeniu szans reprodukcyjnych szczególnie wśród mężczyzn żyjących w trudnych warunkach. Z punktu widzenia etyki badań naukowych podkreślanie nie tylko negatywnych, ale i pozytywnych (w określonych warunkach) aspektów funkcjonowania osób o określonych dyspozycjach należy uznać za wartościowe i świadczące o dojrzałości naukowej. [...] Omawiając poszczególne prace Recenzentka wskazuje na ich mankamenty, choć pozytywnie ocenia cały cykl. W podsumowaniu zaś stwierdziła: recenzowany cykl 10 publikacji stanowi uzasadniony teoretycznie projekt, serię ciekawie zaplanowanych badań, uzasadniających główną ideę ewolucyjnego podłoża cech ciemnej triady i jako taki zasługuje na bardzo wysoką ocenę. Bazując na założeniach psychologii ewolucyjnej, Habilitant przeprowadzał kolejne badania, otrzymując spójny wzorzec wyników. Zaprezentowany cykl wskazuje na wiedzę i kompetencje metodologiczne oraz wysokie umiejętności współpracy w międzynarodowych zespołach. Uważam zatem, że cykl publikacji „Modele

ewolucyjne cech Mrocznej Triady” spełnia kryteria stawiane osiągnięciu naukowemu będącemu podstawą ubiegania się o stopień doktora habilitowanego.

**Dr hab. Maria Kaźmierczak**

Jako osiągnięcie naukowe dr Peter K. Jonason wskazał cykl dziesięciu powiązanych tematycznie artykułów naukowych zatytułowany „Modele ewolucyjne cech Mrocznej Triady” (Evolutionary models of the Dark Triad traits). Wszystkie z uwzględnionych w osiągnięciu artykułów zostały opublikowane w czasopismach z listy JCR, a punktacja przyznana za te artykuły to 100 lub 140 punktów MNiSW, IF między 2.22 a 3.67. Prace zostały opublikowane w latach 2009 – 2020 i ich zasięg międzynarodowy jest szeroki. W trzech publikacjach Habilitant jest jedynym autorem. We wskazanych pozostałych publikacjach dwu- lub wieloautorskich jest pierwszym autorem. Z Autoreferatu oraz oświadczeń autorskich współautorów poszczególnych publikacji wynika, że wkład Habilitanta w ich powstanie każdorazowo był znaczny. Dr Jonason z pewnością rozwija swoje zainteresowania badawcze w ramach omawianego obszaru inicjując, koordynując czy realizując kolejne projekty badawcze, za których omówienie teoretyczne z pewnością odpowiada w stopniu znacznym lub całkowicie (w przypadku publikacji jednoautorskich). Żałuję jednak, że Habilitant wprost nie wyszczególnił, na czym polegał Jego wkład merytoryczny w powstanie każdej pracy (zgodnie z zaleceniem RDN). Cykl publikacji należy ocenić jako ogólnie tematycznie spójny, złożony z publikacji poświęconych głównie Mrocznej Triadzie (pomiar, źródła, korelaty, pozytywne i negatywne konsekwencje), choć również dotyczących nawiązywania intymnych relacji. Dorobek Habilitanta jest ponadprzeciętnie bogaty jak na standardy postępowań habilitacyjnych i okazyjnie trudno stwierdzić, jakie przesłanki stały za wyborem akurat tych, a nie innych publikacji do osiągnięcia naukowego. Nie jest to oczywiście zarzut, a raczej wyraz konsekwencji i wytrwałości Habilitanta w publikowaniu efektów własnej pracy naukowej, prowadzonej międzynarodowo, w wielu zespołach badawczych (w tym w Polsce, ostatnio głównie z badaczami z UKSW). [...] Dokonując oceny merytorycznej osiągnięcia warto zacząć od odwołania się do stwierdzenia Habilitanta, który za swój największy wkład w badania nad cechami Mrocznej Triady uznaje analizę teoretyczno-empiryczną ich predyktorów, korelatów, kontekstu społeczno-kulturowego (w tym znaczenia czynnika płci oraz ról kobiecych i męskich) czy konsekwencji dla relacji interpersonalnych (zwłaszcza intymnych) z perspektywy teorii ewolucyjnych. Bazuje na tezach teorii historii życia (*life history theory*, Wilson, 1975), omawiając takie zagadnienia jak ocena swojego dzieciństwa lub strategii nawiązywania relacji intymnych z uwzględnieniem różnic płci, jak również analizując różnice indywidualne w zakresie postaw społecznych. Rozważaniom tym przyświeca teza, że cechy Mrocznej Triady, podobnie jak inne cechy osobowości, służą celom adaptacyjnym, z czym trudno się nie zgodzić, jako że jest to jedna w powszechnych tez formułowanych w obszarze psychologii osobowości i różnic indywidualnych. [...] W dalszej części Recenzentka omawia poszczególne prace wskazując na ich aspekty pozytywne, ale także sugerując poszerzenie o inne wątki badawcze i interpretacyjne, np. odniesienie do badań nad temperamentem. W konkluzji stwierdziła: cykl publikacji wskazanych jako osiągnięcie naukowe cechuje wysoki poziom merytoryczny, oryginalność zarówno w aspekcie formułowania oczekiwań badawczych jak i ich empirycznej weryfikacji, a prowadzony przez Habilitanta dyskurs systematycznie rozwija i poszerza wiedzę na temat cech Mrocznej Triady i relacji seksualnych z perspektywy ewolucyjnej. Dorobek Habilitanta jest rozpoznawalny i szeroko cytowany, a badania realizowane są w zespołach międzynarodowych. Niezaprzeczalnym osiągnięciem Habilitanta jest opracowanie narzędzi do pomiaru cech Mrocznej Triady. Zaprezentowany cykl

publikacji stanowi raczej przegląd różnych wątków teoretyczno-empirycznych podejmowanych przez dra Jonasona w okresie po uzyskaniu stopnia doktora, jednak Autoreferat wyraźnie wskazuje, że owe wątki układają się w spójną całość. Moja ocena osiągnięcia naukowego dra Petera K. Jonasona jest zatem jednoznacznie pozytywna, jako że stanowi ono znaczny wkład w rozwój psychologii, dzięki czemu spełnia warunek „Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce” (art. 219, ust.1, pkt. 2).

### **Dr hab. Piotr Sorokowski**

Osiągnięcie naukowe o tytule: „Ewolucyjne modele cech Ciemnej Triady” składa się z 10 starannie wyselekcjonowanych artykułów (tak naprawdę w tematyce tej autor posiada znacznie więcej prac naukowych) opublikowanych prestiżowych czasopismach naukowych (np. *Journal of Personality*, *European Journal of Psychology*, *Archives of Sexual Behavior*) o wysokim współczynniku wpływu na inne czasopisma („impact factor”). Co oczywiste są to publikacje wysoko punktowane w polskiej parametryzacji. Wszystkie te publikacje są często, lub bardzo często, cytowane w światowej nauce. Co warto podkreślić, w każdym z tych artykułów kandydat jest pierwszym autorem - w związku z tym, nie może być wątpliwości, co do „znaczącej i decydującej” roli, jaką pełnił w tych projektach. Wszystkie prace dotyczą badań nad tak zwaną Ciemną Triadą, a zatem są to prace dotyczące podobnego tematu, tym samym spełniają kolejny wymóg prawny stawiany w ustawie. Jak wspomniałem osiągnięciem naukowe przedstawione jest w postaci cyklu artykułów, a nie monografii naukowej – co w kontekście międzynarodowych zwyczajów publikacyjnych w dyscyplinie psychologia należy oczywiście pochwalić. [...]

Wielokrotnie, podczas pisania recenzji habilitacyjnych, recenzenci mierzą się z próbą dookreślenia jaki dorobek znacząco wpłynął na rozwój psychologii (czy to innych nauk), a jaki tego nie uczynił. W tym konkretnym przypadku nie może być żadnych wątpliwości, że prace autora wpłynęły na rozwój psychologii. Jak opisał on w autoreferacie, (prawdopodobnie) największy wpływ na psychologię, miało osadzenie Ciemnej Triady (tj. makiawelizmu narcyzmu i psychopatii) w ramach teorii i koncepcji z zakresu psychologii ewolucyjnej, a także wskazanie w jaki sposób cechy te wiążą się ze strategiami doboru partnerskiego, w szczególności doboru krótkoterminowego. Oczywiście Peter Jonason nie jest autorem koncepcji Ciemnej Triady, ale jego badania na nowo pobudziły rzesze naukowców do badań nad tym zestawem cech psychologicznych i wskazały tymże naukowcom nowe kierunki badawcze, w których cechy te można poddawać analizom. [...]

Prace autora, to przeważnie dobrze zaplanowane badania korelacyjne, dobrze osadzone w literaturze, profesjonalnie policzone i w jasny sposób opisane. Nie wydaje mi się aby rolą recenzenta wniosku habilitacyjnego była ponowna recenzja prac, które były wielokrotnie recenzowane i ukazywały się w prestiżowych i jednocześnie bardzo zróżnicowanych tematycznie czasopismach naukowych – stając się często klasycznymi badaniami w dyscyplinie psychologii. Z tak zwanego kronikarskiego obowiązku, wymienię zatem ich zakres tematyczny. Autor wraz ze swoimi współpracownikami, sprawdzał, między innymi, czy posiadanie cech Ciemnej Triady wiąże się z zainteresowaniem krótkoterminowymi relacjami seksualnymi; dlaczego i czy cechy Ciemnej Triady wiążą się z nieumiejętnością odroczenia nagrody; z jakimi innymi cechami psychologicznymi wiążą się cechy Ciemnej triady; jakie są różnice międzyplciowe w cechach Ciemnej Triady i jak je można wyjaśnić; czy wreszcie, w jaki sposób te różnice są modelowane przez różne cechy kulturowe i społeczne. [...]

Reasumując, w mojej ocenie, prezentowane osiągnięcie naukowe z naddatkiem spełnia wszelkie wymogi związane z uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego.

Zbliżone bardzo pozytywne opinie sformułowali także pozostali członkowie komisji habilitacyjnej: **ks. dr hab. Waldemar Klinkosz, dr hab. Monika Mynarska i prof. dr hab. Bogdan Zawadzki**. Dyskusja Komisji ogniskowała się wokół dwóch kwestii: wartości merytorycznej cyklu artykułów oraz jego wkładu do psychologii. Wszyscy członkowie Komisji podkreślali duży wkład prac Habilitanta do psychologii, oceniając bardzo wysoko Jego główne osiągnięcie naukowe. Wskazali także, że Habilitant jest czołowym w skali międzynarodowej badaczem Mrocznej Triady oraz uznanym w świecie specjalistą z tego zakresu badań.

## **KONKLUZJA KOMISJI**

Recenzenci w swoich przygotowanych wcześniej opiniach oraz w dyskusji, jak i pozostali członkowie Komisji jednomyślnie bardzo pozytywnie ocenili osiągnięcie naukowe Habilitanta, o którym mówi art. 219 ust. 1 pkt 2 Ustawy, uznając, że cykl artykułów: „*Modele ewolucyjne cech Mrocznej Triady (Evolutionary models of the Dark Triad traits)*” stanowi ważny wkład do psychologii.

## **Ocena pozostałej aktywności naukowej**

### **Publikacje**

Habilitant - poza cyklem publikacji zgłoszonych jako główne osiągnięcie naukowe - opublikował 95 prac naukowych (od 2015 roku): 85 artykułów i 10 rozdziałów w książkach zbiorowych (w większości współautorskich). Komisja nie uwzględniła znajdującej się w przygotowaniu autorskiej monografii. Prace te dotyczyły w głównej mierze zachowań seksualnych oraz narcyzmu i Mrocznej Triady.

### **Aktywność konferencyjna**

Habilitant przedstawił 42 prezentacje (wykłady, referaty) na konferencjach międzynarodowych i krajowych (w tym 6 sygnowanych jako krajowe – w Australii).

### **Udział w komitetach naukowych konferencji**

Habilitant był współorganizatorem pięciu konferencji naukowych: *Self-Enhancement in a cross-cultural Perspective International Conference II* (Warsaw, May 2021, komitet naukowy), *International Society for the Study of Individual Differences* (Florence, Italy, July 2019), *Australasian Society for Human Behavior and Evolutionary Society* (Sydney, AUS, Dec 2019 and Dec 2020, przewodniczący), *Australian Conference for Personality and Individual Differences* (Paramatta, AUS, Nov 2015, przewodniczący).

### **Granty – międzynarodowe i krajowe**

Habilitant jest kierownikiem projektu: OPUS grant from the National Science Council of Poland, 2019/35/B/HS6/00682 (522 300zł): 9/20-12/23 – The extended phenotype meets Tinder: How personality manifests itself in online dating applications. Uczestniczy także w zespołach badawczych: The CSWU Cross-Cultural Psychology Centre (członek) oraz Dark Side Research Group on Facebook (założyciel i przewodniczący).

### **Wartości wskaźników bibliometrycznych (dane podane przez Habilitanta)**

- ✓ Liczba cytowań publikacji wg bazy: Publons: 4261 oraz Google Scholar: 9827.
- ✓ Indeks H wg bazy: Publons: 34 (Google Scholar: 50; Research Gate: 42).



Wartości wskaźników bibliometrycznych są wg Komisji na bardzo wysokim poziomie.

### **Pobyty naukowe w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowych**

Habilitant odbył staż zagraniczny (dydaktyczno-naukowy) na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, finansowany ze środków ULAM grant from the Polish National Agency for Academic Exchange, PPN/ULM/2019/1/00019/U/00001 (150,000zł) w okresie 11/19-11-20. Habilitant odbył wizyty badawcze w Dane College (Kanada), University of Western Ontario (Kanada), Moskiewski Uniwersytet Państwowy Łomonosowa (Rosja) oraz Singapur i Florida Atlantic University (USA).

**Aktywność naukowa Habilitanta była realizowana w kilku ośrodkach naukowych**, takich jak New Mexico State University, University of South Alabama, University of West Florida, Western Sydney University czy Uniwersytet w Padwie oraz na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie.

### **Oceny recenzentów**

#### **Dr hab. Łukasz Baka**

W latach 2015-2021 doktor Peter K. Jonason był autorem bądź współautorem imponującej liczby 82 artykułów naukowych, opublikowanych w prestiżowych pismach naukowych (z bazy JCR), z obszaru psychologii i seksuologii. Średni *impact factor* dla czasopism, w których publikował Habilitant wynosi IF = 2.47. Opublikował także 10 rozdziałów w monografiach naukowych. [...] Według Google Scholar (13 sierpnia 2021) prace habilitanta były cytowane aż 12344 razy (h-index = 57 oraz i10 index = 125). Jego wskaźniki na Research Gate są również unikatowe (tj. wynik RG: 42,19; liczba cytowań: 8554 cytowań; 262 978 odsłon oraz 705 rekomendacji). Także wskaźniki pogłębionej analizy bibliometrycznej, które zamieszcza Autor w swoim autoreferacie (tj.: bibliometryczny wykres sieci współautorstwa dla autorów publikacji na temat cech Ciemnej Triady oraz zakres powiązań Autora z innymi autorami) także przedstawiają się imponująco. [...] Jeśli chodzi o kierowanie grantami naukowymi, Habilitant pełni funkcję kierownika OPUS grant from the National Science Council of Poland, 2019/35/B/HS6/00682 (522 300zł): 9/20-12/23 – The extended phenotype meets Tinder: How personality manifests itself in online dating applications. Jest także członkiem dwóch innych grantów krajowych. W 2014 roku otrzymał nagrodę IgNobla w dziedzinie psychologii za badania wskazujące, że osoby o „ciemnej osobowości” są także „sowami”. Ideą nagrody IgNobla jest popularyzowanie nauki i pokazanie zabawnych aspektów pracy naukowca. Nagradzane prace mają najczęściej faktyczną wartość naukową, zaś ich zabawność jest jedynie dodatkowym atutem. [...] Habilitant wygłosił kilkanaście referatów na międzynarodowych konferencjach naukowych oraz kilkadziesiąt wykładów na specjalne zaproszenie. Był członkiem komitetów naukowych czterech międzynarodowych konferencjach naukowych (m.in. w Australii, Włoszech i Polsce), a w dwóch z nich pełnił funkcję przewodniczącego. [...] Podsumowując, dorobek Habilitanta wypada imponująco. Dane bibliometryczne wskazują na bardzo wysoki wpływ dokonań Habilitanta na rozwój nauki. Jego publikacje lokowane są w znaczących pismach psychologicznych, o zasięgu międzynarodowym, z wysokim współczynnikiem IF. Poza tym Habilitant przejawia bardzo dużą aktywność w propagowaniu naukowej wiedzy psychologicznej.

#### **Dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk**

Habilitant poza omówionym cyklem 10 publikacji jest współautorem 85 artykułów (w 45 jako pierwszy autor) w czasopiśmie opublikowanych od 2015 roku i 10

rozdziałów w monografiach naukowych (w 7 jako pierwszy autor) opublikowanych od 2012 roku. Habilitant nawiązał w czasie swojej działalności naukowej zasługującą na uznanie współpracę międzynarodową z placówkami naukowo-badawczymi w Australii, Kanadzie, Polsce, Singapurze i Wielkiej Brytanii, która zaowocowała wieloma wspólnymi, międzynarodowymi publikacjami. [...] W swojej pracy naukowej dr Peter Jonason podejmuje problematykę zachowań seksualnych oraz różnic indywidualnych, w szczególności narcyzmu i ciemnej triady. Prace Habilitanta charakteryzuje spójny obszar zainteresowań naukowych. Problematyka badawcza w publikacjach stanowi rezultat konsekwentnie realizowanych przez Habilitanta wraz z różnymi zespołami badawczymi poszukiwań naukowych, prezentujących wyniki badań w sposób logiczny, spójny i precyzyjnie zintegrowany. [...] Załączone do wniosku artykuły opublikowane zostały w czasopismach z listy JCR, przeszły zatem wnikliwy proces recenzji i zostały opublikowane w znanych i cenionych czasopismach. Spełniają zatem teoretyczne, metodologiczne i formalne kryteria prac naukowych. Do merytorycznej strony publikacji dr Petera Jonasona trudno formułować jakieś poważniejsze zastrzeżenia. Teksty są przygotowane starannie, z dużą znajomością podejmowanych zagadnień i umiejętnością posługiwania się zaawansowanym aparatem statystycznym. Jedyną słabą stroną dorobku Habilitanta jest ograniczona różnorodność czasopism, do których składane były artykuły (spośród 85 wykazanych tekstów aż 58 w *Personality and Individual Differences*). Na uwagę zasługuje jednak fakt opublikowania jednego z artykułów w czasopiśmie o bardzo wysokim współczynniku wpływu, jak *Behavioral and Brain Sciences* (IF = 17.33). [...] Dr Peter Jonason jest uznanym badaczem, co potwierdzają dane naukometryczne: sumaryczny Impact Factor = 300, liczba cytowań (bez autocytowań) = 9827 (wg Google Scholar) i index Hirscha = 34 (wg Publons) / 57 (wg Google Scholar). Uczestniczył w grantach badawczych (OPUS) oraz odbył staż, pobyt dydaktyczno-naukowy ULAM w ramach programu NAVA na Uniwersytecie im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. W swojej działalności naukowej, od 2015 roku wygłosił 26 wykładów na zaproszenie w różnych krajach, po doktoracie dr Peter Jonason wygłosił 10 referatów na konferencjach międzynarodowych i 6 referatów na konferencjach krajowych. Brał udział w 4 komitetach naukowych konferencji międzynarodowych, w dwu z nich pełniąc rolę przewodniczącego. Wielokrotnie pełnił też funkcję przewodniczącego sesji podczas konferencji. Jest członkiem 4 stowarzyszeń oraz założycielem i przewodniczącym Australasian Society for Human Behavior and Evolution. Jest redaktorem naczelnym *Frontiers in (Evolutionary) Psychology*, redaktorem prowadzącym w 3 czasopismach, dyrektorem pomocniczym w jednym z czasopism i członkiem rady naukowej w 7 czasopismach. Recenzował artykuły dla 73 czasopism, 16 projektów grantowych dla międzynarodowych jednostek naukowych. Ponadto brał udział w pracach jako recenzent zgłoszeń konferencyjnych 6 konferencji. [...] Podsumowując, Habilitant prezentuje, w mojej ocenie, pod względem ilościowym i merytorycznym wartościowy dorobek naukowy, świadczący o znaczącym wkładzie publikacji Habilitanta w rozwój nauki w dziedzinie psychologia. Wysoko oceniam również osiągnięcia w zakresie nawiązanej współpracy międzynarodowej związanej z prowadzeniem badań, doskonaleniem warsztatu naukowego i własnym rozwojem naukowym.

#### **Dr hab. Maria Kaźmierczak**

W pozostałym dorobku doktora Petera K. Jonasona widocznych jest kilka wiodących wątków odnoszących się do bliskich związków oraz osobowości. Habilitant grupuje swoją aktywność naukowo-publikacyjną w trzy obszary zainteresowań naukowych: 1) Niebinarne wzorce związków; 2) Systemy doboru płciowego (w tym: Odrzucanie vs.

akceptowanie partnerów; Głębsze zanurzanie się w szczegółowe preferencje); 3) Miłość i seks dla wszystkich. [...] Poza publikacjami zgłoszonymi jako osiągnięcie naukowe dorobek naukowy dra Jonasona, który wykazał w dokumentacji i wyselekcjonował z uwagi na rok ukazania się (począwszy od 2015 roku), obejmuje: 82 publikacje naukowe w czasopismach znajdujących się na listach JCR (oraz 3 w druku) oraz 9 rozdziałów opublikowanych w latach 2012-2018 w pracach zbiorowych w języku angielskim oraz jeden w druku. W przypadku rozdziałów Habilitant jest w większości pierwszym autorem. Zaprezentowany dorobek publikacyjny wskazuje na wyróżniające się umiejętności Habilitanta w zakresie współpracy z różnymi zespołami badawczymi, w tym międzynarodowymi. [...] Wskaźniki bibliometryczne: liczba cytowań, bez autocytowań, publikacji według bazy Web of Science (WoS) oraz Publons przekracza 4 tysiące. Indeks Hirscha przekracza 30, a dokładna jego wartość zależy od bazy (Publons lub Web of Science). [...] Dorobek dra Jonasona jest ponadprzeciętnie bogaty, a wskaźniki oddziaływania prac wyróżniające się. [...] Należy uznać, że dorobek publikacyjny Habilitanta w aspekcie ilościowym i jakościowym zasługuje na wysoką ocenę jako w pełni spełniający kryteria habilitacyjne. Zwraca uwagę konsekwencja w realizacji zainteresowań badawczych i systematyczny ich rozwój oraz wyróżniające się umiejętności współpracy międzynarodowej i publikowania jej rezultatów. Kreatywność w opracowywaniu projektów badawczych, które pozwalają na uzyskanie interesujących rezultatów przyniosła nawet dr Jonasonowi IgNobla (2014) w dziedzinie psychologii za oryginalne badania nad Mroczną Triadą (współautorstwo wyróżnionego artykułu: Amy Jones i Minna Lyons). [...] Ponadto, w 2019 roku dr Jonason zdobył finansowanie z Narodowego Centrum Nauki (w ramach konkursu OPUS; tytuł grantu: *The extended phenotype meets Tinder: How personality manifests itself in online dating applications [Poszerzony fenotyp trafia na Tindera: Jak osobowość przejawia się w aplikacjach randkowych online]*) na projekt badawczy zgodny z Jego obecnymi zainteresowaniami i wskazanymi kierunkami rozwoju naukowego. Habilitant aktywnie uczestniczy w konferencjach naukowych. Był wielokrotnie zapraszany do wygłaszania wykładów i wystąpień konferencyjnych oraz uczelnianych (wydziałowych), również w Polsce (UKSW; Akademia Pedagogiki Specjalnej im. Marii Grzegorzewskiej).

### **Dr hab. Piotr Sorokowski**

Ogół osiągnięć Petera Jonasona składa się na uczonego w skali naszego kraju wybitnego, a w skali światowej - rozpoznawalnego, wyróżniającego się i znaczącego. [...] Peter Jonason jest czołowym w świecie badaczem z zakresu psychologii ewolucyjnej, psychologii różnic indywidualnych i psychologii osobowości. Jest światowym ekspertem w zakresie badań nad Ciemną Triadą czyli makiawelizmem, narcyzmem i psychopatią. Wedle aktualnych wskaźników bibliometrycznych (Google Scholar) jego prace były cytowane ponad 12 tysięcy razy, a jego najlepiej cytowana praca o Ciemnej Triadzie prawie 1500 razy. Jego Index Hirsha wynosi 57. Autor jest/był redaktorem w kilku znaczących czasopismach międzynarodowych, niezliczoną ilość razy był zapraszany na wykłady gościnne w Ameryce Północnej, Australii i Europie, w tym w 2017 roku był zaproszonym wykładowcą podczas najbardziej prestiżowej konferencji z zakresu psychologii ewolucyjnej organizowanej przez *Human Behavior and Evolution Society*. Jest członkiem (w tym także założycielem) kilku znaczących towarzystw naukowych, organizował międzynarodowe konferencje naukowe. Liczba recenzji naukowych, które wykonuje, świadczy nie tylko o jego znakomitej pozycji w świecie naukowym ale także wielkiej pracowitości. [...] Reasumując, w mojej ocenie, inne istotne aktywności naukowe, z

naddatkem spełniają wymogi związanych z uzyskaniem stopnia doktora habilitowanego w Polsce.

Zbliżone bardzo pozytywne opinie sformułowali także pozostali członkowie komisji habilitacyjnej: **ks. dr hab. Waldemar Klinkosz, dr hab. Monika Mynarska i prof. dr hab. Bogdan Zawadzki**. Dyskusja Komisji ogniskowała się wokół kwestii aktywności naukowej Habilitanta, realizowanej w więcej niż jednej jednostce naukowej. Wszyscy członkowie Komisji uznali za spełniony także ten wymóg ustawy, podkreślając zarówno bardzo duży dorobek publikacyjny Habilitanta w sensie ilościowym, jak też bardzo wysoką wartość merytoryczną Jego prac.

## KONKLUZJA KOMISJI

Po dyskusji Komisja oceniła jednomyślnie, że Habilitant wykazał się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej jednostce naukowej (w rozumieniu art. 219 ust. 1 pkt 3 Ustawy), a Jego publikacje stanowią ważny wkład w rozwój psychologii.

## Ocena działalności dydaktycznej, eksperckiej, popularyzatorskiej i organizacyjnej

W świetle Ustawy działalność dydaktyczna, ekspercka, popularyzatorska i organizacyjna nie stanowią warunku otrzymania stopnia doktora habilitowanego, ale Komisja stoi na stanowisku, że elementy te powinny być brane pod uwagę przy całościowej ocenie kandydata ubiegającego się o status samodzielnego pracownika naukowego. Komisja przedyskutowała więc te aspekty działalności dr. Petera K. Jonasona i zaznajomiła się z opiniami wyrażonymi pisemnie przez Recenzentów. Komisja stwierdziła, że także w tym zakresie osiągnięcia Habilitanta są bardzo znaczące (i spełniają wymagania wyrażone w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 01.09.2011 r.). Komisja zwłaszcza zwróciła uwagę na pełnienie przez Habilitanta funkcji w licznych czasopismach naukowych - redaktora prowadzącego: *Personality and Individual Differences* (Special Issues and Reviews): 2/14-obecnie, *Evolutionary Behavioral Sciences*: 1/13-obecnie, *PLOS One*: 6/18-obecnie, oraz członka rady naukowej: *Journal of Personality and Social Psychology*: 10/13-obecnie, *Personality and Social Psychological Bulletin*: 1/16-obecnie, *Personality and Individual Differences*: 9/11-1/14, *Evolutionary Psychology*: 9/11-obecnie, *Journal of Social Psychology*: 10/08-obecnie, *Journal of Social, Evolutionary, and Cultural Psychology*: 1/11-12/12, *Evolutionary Psychology and Neuroscience*: 11/13-8/17, a także na recenzowanie artykułów w licznych czasopismach o randze międzynarodowej oraz projektów badawczych. Habilitant jest także członkiem międzynarodowych organizacji i towarzystw naukowych: *International Society for the Study of Individual Differences*, *Human Behavior and Evolution Society*, *European Association for Personality Psychology*, *Australian Conference for Personality and Individual Differences* oraz założycielem i przewodniczącym *Australasian Society for Human Behaviour and Evolution*. Prowadził liczne zajęcia dydaktyczne na zatrudniających go uczelniach i pełnił na nich ważne funkcje dydaktyczno-organizacyjne, a ponadto sprawował opiekę nad 12 pracami dyplomowymi z zakresu psychologii. Komisja podkreśliła też rozległość międzynarodowej współpracy naukowej Habilitanta i Jego duże umiejętności budowania zespołów naukowych.

## Oceny recenzentów

### **Dr hab. Łukasz Baka**

W trakcie swojej kilkunastoletniej kariery akademickiej doktor Jonason wykładał na kilku uczelniach państwowych i prywatnych w Australii, USA i Polsce. Poza formalnym nauczaniem, był opiekunem naukowym kilku prac magisterskich, które zaowocowały dwunastoma publikacjami naukowymi. [...] Odbił także wizyty badawcze w wielu instytucjach naukowych, takich jak Dane College (Kanada), University of Western Ontario (Kanada; badacz wizytujący), Moskiewski Uniwersytet Państwowy Łomonosowa (Rosja), Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie (Polska; profesor wizytujący w programie NAWA), Singapur i Florida Atlantic University (USA; Affiliated Associate Professor). Badania nad cechami Ciemnej Triady prowadził z naukowcami z całego świata, m.in.: Singapuru, Australii i Wielkiej Brytanii, USA i Polski. [...] Doktor Jonason jest także założycielem i przewodniczącym *Australasian Society for Human Behaviour and Evolution*, a także członkiem licznych towarzystw naukowych, m.in.: *International Society for the Study of Individual Differences*, *Human Behavior and Evolution Society*, *European Association for Personality Psychology*, *Australian Conference for Personality and Individual Differences*. Pełni także funkcję redaktora naczelnego w *Frontiers in (Evolutionary) Psychology*, funkcję dyrektora pomocniczego (assistant director) w *Psychological Science Accelerator* oraz funkcje redaktora prowadzącego w *Personality and Individual Differences*, *Evolutionary Behavioral Science* and *PLOS One*. Zasiada także w radach naukowych siedmiu uznanych czasopism naukowych. Jest także recenzentem licznych wniosków o finansowanie badań naukowych, międzynarodowych grantów badawczych, a także artykułów naukowych w kilkudziesięciu prestiżowych czasopismach naukowych. Podsumowując, dorobek dydaktyczny, popularyzatorski, organizacyjny oraz współpracę międzynarodową Habilitanta również oceniam bardzo wysoko.

### **Dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk**

Działalność dydaktyczną dr Petera Jonasona ocenić należy wysoko. Był promotorem dobrze ocenionych 12 prac magisterskich. Przez 20 lat pełnił funkcję nauczyciela akademickiego, prowadząc zajęcia ze studentami o różnorodnej tematyce (psychologia osobowości, psychologia społeczna, psychologia ewolucyjna, wprowadzenie do psychologii, podstawowe metody badawcze, statystyka, zaawansowane metody badawcze, empiryczne metody badawcze, komunikacja interpersonalna, wprowadzenie do komunikacji, wprowadzenie do mediów, perswazja, przemowy publiczne). Habilitant jest również aktywny w obszarze popularyzacji nauki, udzielając wywiadów dla mediów, konsultacji dla firm upowszechnia wiedzę psychologiczną. [...] Podsumowując całokształt osiągnięć Habilitanta w zakresie dorobku dydaktycznego i popularyzatorskiego oceniam pozytywnie.

### **Dr hab. Maria Kaźmierczak**

Istotnym dopełnieniem aktywności naukowej Habilitanta jest Jego działalność organizacyjna i dydaktyczna. Dr Jonason przewodniczył dwóm konferencjom psychologicznym w Australii i brał udział w organizacji/komitecie naukowym dwu kolejnych (we Włoszech i w Polsce). Warto również wspomnieć o tym, że dr Jonason stworzył (Founding President) towarzystwo naukowe (tj. *Australasian Society for Human Behaviour and Evolution*) w Australii w 2018 roku. Deklaruje również członkostwo w czterech innych stowarzyszeniach/organizacjach naukowych. W 2019 roku zaś został stypendystą programu Ulam z NAWA, gdzie jako profesor wizytujący

przebywał na UKSW w Warszawie (pobyt dydaktyczno-naukowy), który jak się zdaje zaowocował podjęciem pracy w UKSW, w Centrum Psychologii Międzykulturowej. Ponadto, dr Jonason wyróżnia się aktywnością w zakresie recenzowania projektów oraz publikacji naukowych, co jest kolejnym dowodem na Jego ogromne zaangażowanie jako badacza w funkcjonowanie nauki. Pełni funkcję Redaktora Naczelnego sekcji Evolutionary Psychology, Frontiers in Psychology. Jest Redaktorem Prowadzącym w naukowych czasopismach: Personality and Individual Differences (Special Issues and Reviews), Evolutionary Behavioral Sciences, PLOS One. Jest ponadto członkiem rad naukowych kilku czasopism psychologicznych, głównie z obszaru psychologii osobowości/różnic indywidualnych i społecznej. Habilitant przejawia również dużą aktywność w obszarze popularyzacji nauki, m.in. występując w mediach jako psycholog i badacz. [...] W trakcie swojej kariery Habilitant był wykładowcą kilku uczelni, m.in. w Australii, USA i w Polsce. Prowadzi(ł) liczne zajęcia dydaktyczne z zakresu psychologii społecznej, psychologii osobowości czy statystyki i metod badawczych. Pełnił również funkcję promotora prac magisterskich.

### **Dr hab. Piotr Sorokowski**

Chciałbym podkreślić, że na pochwałę zasługuje, znaczny wkład recenzowanego Autora nie tylko w rozwój psychologii światowej, ale też w rozwój polskiej psychologii. Doliczyłem się 10 prac naukowych habilitanta, w których współpracował on z polskimi autorami, przedstawione CV wskazuje, na częste wykłady autora w polskich jednostkach naukowych, w tym także na organizowanych w Polsce konferencjach. Nie znalazłem informacji (lub przeoczyłem) o opiece nad doktorantami (polskimi i nie tylko). Byłaby to przysłowiowa „łyżka dziegciu w beczce miodu”. Bardzo bym liczył na taką współpracę i wsparcie w wychowaniu kolejnych pokoleń polskich psychologów. W dyskusji – po wysłuchaniu informacji Habilitanta, który wskazał na współpracę z doktorantami w trakcie kolokwium habilitacyjnego – Recenzent wycofał tę uwagę.

### **Pozostali członkowie komisji habilitacyjnej**

Oceny osiągnięć dydaktycznych i organizacyjnych dorobku Habilitanta, sformułowane przez pozostałych członków Komisji: **ks. dr hab. Waldemara Klinkosza dr hab. Monikę Mynarską oraz prof. dr hab. Bogdana Zawadzkiego** były także bardzo pozytywne.

### **Opinie podsumowujące wyrażone w recenzjach**

#### **Dr hab. Łukasz Baka**

Podsumowując, uznaję, że dorobek naukowy Petera K. Jonasona zgłoszony jako osiągnięcie naukowe oraz pozostały dorobek naukowy, a także działalność dydaktyczna i organizacyjna, w pełni spełniają warunki określone w Ustawie, a także spełniają kryteria zawarte w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w odniesieniu do obszaru nauk społecznych. Tym samym popieram wniosek doktora Petera K. Jonasona o nadanie mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

#### **Dr hab. Małgorzata Gamian-Wilk**

Uwzględniając całokształt dorobku naukowego dr Petera K. Jonasona, zapoznawszy się z wszystkimi załączonymi materiałami w tym z cyklem 10 publikacji wskazanych jako główne osiągnięcie naukowe, dorobkiem wskazanym jako dodatkowy oraz z autoreferatem, oceniam bardzo wysoko. [...] W związku z powyższym pozytywnie

opiniuję wniosek o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie psychologia dr. Peterowi Karłowi Jonasonowi.

**Dr hab. Maria Kaźmierczak**

Doktor Peter K. Jonason to badacz wyróżniający się z jednej strony dojrzałością i samodzielnością w opracowywaniu kolejnych projektów badawczych realizowanych konsekwentnie i często z rozmachem. Z drugiej strony, to naukowiec wykazujący wysoką skuteczność (mierzoną choćby naukowymi publikacjami) we współpracy międzynarodowej, którą obecnie kontynuuje również w Polsce. Warto podkreślić, że zwłaszcza badania Habilitanta nad cechami Mrocznej Triady znajdują uznanie w środowisku naukowym. W mojej ocenie zatem osiągnięcia naukowe Habilitanta po uzyskaniu stopnia doktora stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny naukowej.

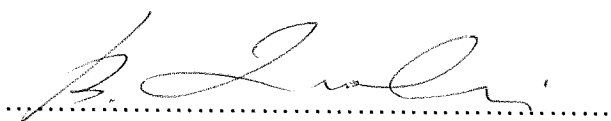
**Dr hab. Piotr Sorokowski**

Stwierdzam, że osiągnięcia naukowe Petera Jonasona, prace wskazane jako wchodzące w skład osiągnięcia w przewodzie habilitacyjnym, ale też całokształt jego pracy naukowej, z dużym naddatkiem spełniają wymagania ustawowe. Wnioskuje zatem o nadanie Peterowi Jonasonowi stopnia doktora habilitowanego w zakresie psychologii.

**KONKLUZJA KOŃCOWA**

Członkowie Komisji jednomyślnie stwierdzają, iż osiągnięcia naukowe dr. Petera K. Jonasona oraz całokształt Jego dorobku naukowego, a także organizacyjnego i dydaktycznego spełniają wymagania stawiane kandydatom ubiegającym się o stopień doktora habilitowanego nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

Warszawa, 29 września 2021r.



**Prof. dr hab. Bogdan Zawadzki – przewodniczący**

---

**Treść Uchwały została zaaprobowana przez wszystkich członków Komisji habilitacyjnej**