

Warszawa, 12 października 2022

dr hab. Robert Balas, prof. IP PAN

Recenzja poprawionej wersji rozprawy doktorskiej mgr Justyny Harasimczuk pt. “Conceptual and perceptual chunking on real-world objects in visual working memory”

Przedstawiona mi do recenzji rozprawa poprawiona wersji doktorska mgr Justyny Harasimczuk pt. “Conceptual and perceptual chunking on real-world objects in visual working memory” (przygotowana pod kierunkiem dr hab. Marka Nieznańskiego, prof. UKSW) dotyczy wpływu podobieństwa kategoryjnego oraz percepcyjnego na poziom poprawności wykonywania zadań wymagających zaangażowania wzrokowej pamięci roboczej. W czterech opisanych eksperymentach manipulowanymi czynnikami są przynależności kategoryjne (eksperymenty 1-3) oraz wymiary percepcyjne (kształt i kolor - eksperyment 4) bodźców, które badani kategoryzowali jako “nowe” vs. “stare” w odniesieniu do wcześniej prezentowanych konfiguracji bodźców wzrokowych. Do oszacowania poziomu wykonania zadania wymagającego VWM wykorzystano teorię detekcji sygnału.

W porównaniu z wersją oryginalną praca zyskała na jakości pod względem formalnym i merytorycznym. Chociaż wcześniej nie miałem poważnych zastrzeżeń do formalnej strony pracy, to po dokonanych korektach odbiór tekstu i nawigowanie po nim są łatwiejsze. Wprowadzone poprawki zwiększyły nieco objętość pracy, głównie ze względu na rozbudowanie jej części teoretycznej. Jednak ten zabieg pozwolił na lepsze “osadzenie” opisywanego projektu w kontekście dotychczasowej literatury przedmiotu.

W poprawionej wersji rozprawy uwzględniono najważniejsze moje uwagi z poprzedniej recenzji. Z oczywistych względów, pominięto przy tym sugestię przeprowadzenia badania pilotażowego.

Uzupełniono też ją o dodatkowe analizy, których wyniki okazały się niesprzeczne z wcześniejszymi konkluzjami, ale dały bardziej detaliczny obraz uzyskanych efektów. Niewątpliwie stało się to z korzyścią dla samej rozprawy.

W związku z powyższym moja oryginalna pozytywna konkluzja nie ulega zmianie:

Przedstawiona rozprawa doktorska spełnia, w mojej opinii, wymagania stawiane tego rodzaju pracom. Autorka stawia oryginalne hipotezy badawcze i uzasadnia je więcej niż wyczerpującym przeglądem istniejących już prac naukowych. Testuje te hipotezy w badaniach zaprojektowanych i przeprowadzonych zgodnie z najwyższymi standardami współczesnej psychologii eksperymentalnej, oraz krytycznie analizuje wyniki zdając sobie sprawę z ograniczeń metodologicznych.

Z powyższych względów i z dużym przekonaniem wnioskuję o dopuszczenie Doktorantki do dalszych etapów przewodu doktorskiego i wnioskuję o nadanie jej stopnia doktora nauk społecznych w dyscyplinie psychologia.

dr hab. Robert Balas